

2026

SPORZĄDZIŁ:

WÓJT GMINY GRĘBÓW

UL. RYNEK 1

39-410 GRĘBÓW

OPRACOWANIE:

MGR INŻ. PAULINA STARCZEWSKA

BARTOSZ WILCZAK

Starcewska
Bartosz Wilczak

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW OZE



KANON SP. Z O.O.
ul. Nadarzyńska 54
05-805 Otrębusy

LIPIEC 2026

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	5
1.1. Podstawy prawne	5
1.2. Cel i zakres opracowania	5
1.3. Źródła informacji	8
1.4. Metodyka	10
2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	10
2.1. Wprowadzenie	10
2.2. Dokumenty stanowiące podstawę do sporządzania projektu planu	11
2.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego planu	11
2.3.1. Cele ochrony środowiska oraz sposoby, w jakich zostały uwzględnione w projekcie planu	12
3. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	13
3.1. Elementy abiotyczne środowiska	13
3.1.1. Geologia i ukształtowanie terenu	13
3.1.2. Surowce naturalne	13
3.1.3. Wody powierzchniowe	14
3.1.4. Wody podziemne	25
3.1.5. Gleby	28
3.1.6. Klimat	28
3.1.7. Powietrze	28
3.1.8. Klimat akustyczny i promieniowanie elektromagnetyczne	29
3.2. Elementy biotyczne środowiska	29
3.2.1. Szata roślinna	29
3.2.2. Fauna	30
3.2.3. Formy ochrony przyrody	30
3.2.4. Korytarze ekologiczne	31
3.2.5. Walory krajobrazowe i kulturowe	32
4. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji postanowień planu	32
5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	32
6. Istniejące zagrożenie dla stanu i funkcjonowania środowiska oraz problemy ochrony środowiska	33
7. Odporność projektowanego planu na zmiany klimatu	35
8. Przewidywane oddziaływanie ustaleń planu miejscowego na środowisko	36
8.1. Wpływ na warunki życia i zdrowie ludzi	36
8.2. Wpływ na bioróżnorodność, faunę i florę	36
8.3. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby	37

8.4.	Wpływ na środowisko wodno-gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne	38
8.5.	Wpływ na atmosferę	38
8.6.	Wpływ na klimat akustyczny	39
8.7.	Wpływ na poziom promieniowania elektromagnetycznego	39
8.8.	Wpływ na zabytki i dobra materialne	39
8.9.	Wpływ na krajobraz	39
8.10.	Wpływ na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	39
8.11.	Wpływ na korytarze ekologiczne	40
8.12.	Wpływ na gospodarkę odpadami	40
8.13.	Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko wystąpienia poważnych awarii	41
9.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	41
10.	Propozycje rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko	41
11.	Propozycje rozwiązań alternatywnych	42
12.	Trudności przy opracowywaniu prognozy wynikające z charakteru dokumentu	42
13.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	42
14.	Streszczenie	43
	Oświadczenie kierującego zespołem	44

1. Wstęp

1.1. Podstawy prawne

Podstawą niniejszego opracowania jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z *Ustawą*, wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku sporządzania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz przeprowadzania ich zmian.

1.2. Cel i zakres opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na potrzeby sporządzenia planu miejscowego dla terenów OZE.

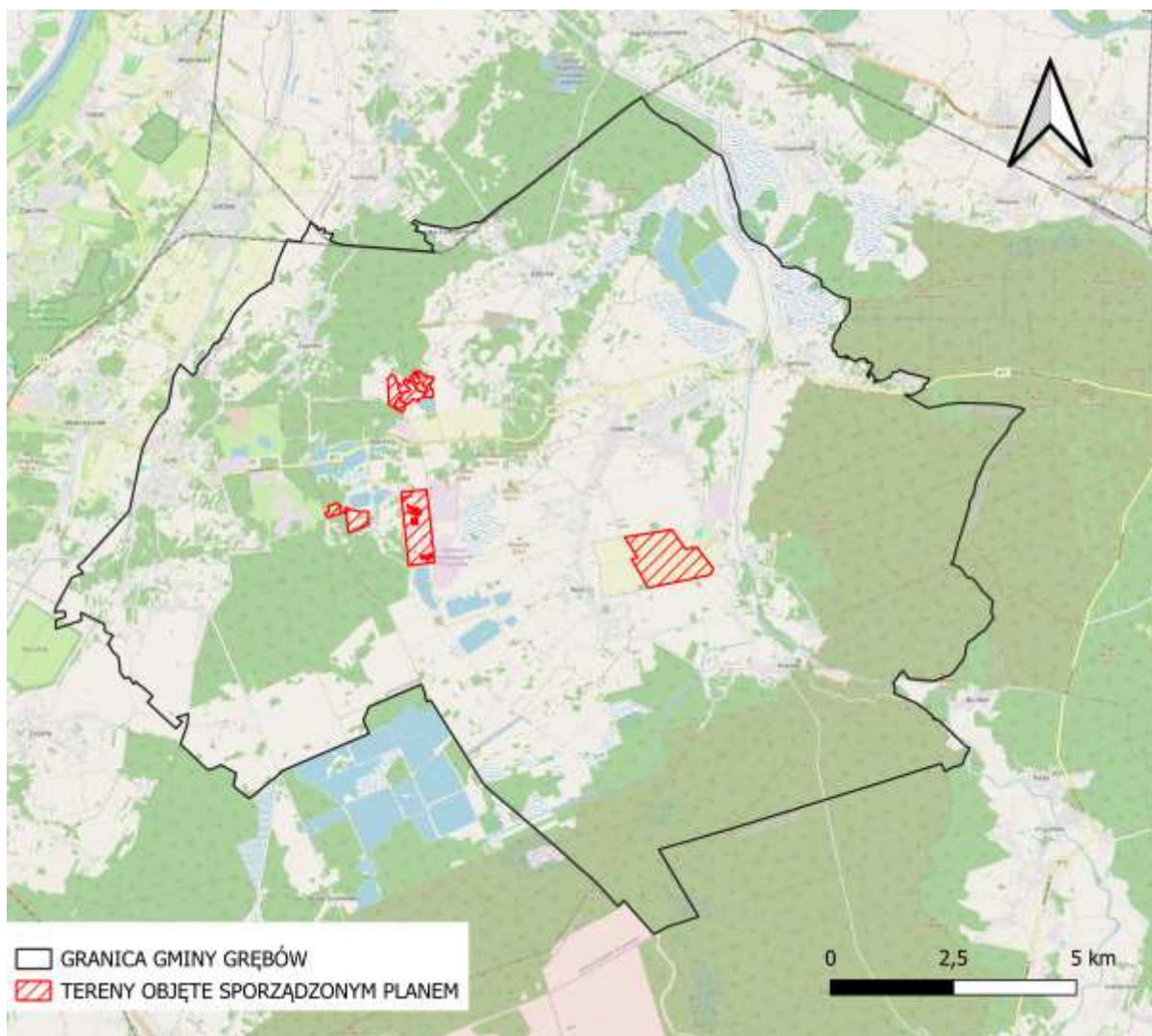
Prognoza pozwala na zidentyfikowanie wpływów środowiskowych, które mogą powstać skutkiem realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To opracowanie będące podstawą do określenia działań mających na celu ograniczenie ewentualnych negatywnych skutków. Analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania jest zgodna z zasadą eliminacji zagrożeń u źródła, co przynosi pozytywne efekty społeczne, gospodarcze, ekonomiczne, a przede wszystkim środowiskowe.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów OZE obejmuje cztery obszary. Pierwszy położony jest w obrębach ewidencyjnych Żupawa i Grębów, na północ (o około 600 m) od drogi wojewódzkiej nr 871. Obejmuje powierzchnię ok. 36 ha. Drugi położony jest w obrębie ewidencyjnym Jeziórko, na południe (o około 900 m) od drogi wojewódzkiej nr 871. Obejmuje powierzchnię ok. 23 ha. Trzeci położony jest w obrębach ewidencyjnych Jeziórko i Wydrza, na południe (o około 900 m) od drogi wojewódzkiej nr 871 oraz na wschód od terenu drugiego. Obejmuje powierzchnię ok. 75 ha. Czwarty położony jest w obrębie ewidencyjnym Grębów, pomiędzy wsiami Wydrza i Nowy Grębów. Obejmuje powierzchnię ok. 130 ha. Podstawową zmianą, względem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni, będzie zmiana dotycząca przeznaczenia wyznaczonych terenów, pod produkcję energii z odnawialnych źródeł.

Zakres tematyczny, zgodnie z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obejmuje: informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz powiązaniach z innymi dokumentami, informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, a także streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. Zakres tematyczny obejmuje zatem rozpoznanie i charakterystykę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu oraz stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Ponadto w opracowaniu określono istniejące problemy ochrony środowiska – istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby, w jakich problemy te zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także: przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne) z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniem na te elementy. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieżenie, ograniczenie lub kompensowanie przyrodnicze

negatywnych oddziaływań na środowisko, mogące być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Omówiono także rozwiązania alternatywne do zawartych wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza zawiera także oświadczenie kierującego zespołem autorów niniejszej prognozy o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 niniejszej *Ustawy*.



Położenie terenów opracowania na tle gminy Grębów
Opracowanie własne



Lokalizacja terenu A objętego analizą na tle ortofotomapy (źródło: <https://geoportal.gov.pl/>)



Lokalizacja terenów B, C objętych analizą na tle ortofotomapy (źródło: <https://geoportal.gov.pl/>)



Lokalizacja terenu D objętego analizą na tle ortofotomapy (źródło: <https://geoportal.gov.pl/>)

1.3. Źródła informacji

Przy realizacji niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały źródłowe:

1. Goldyn Hanna, Kujawa Krzysztof, Oleszczuk Maria, Kujawa Anna, Bałazy Stanisław 2007 *Ochrona różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich – możliwości i cele* [w:] *Ochrona środowiska rolniczego w świetle programów rolno-środowiskowych Unii Europejskiej* red. Bałazy Stanisław, Gmiąt Andrzej Brzesko-Poznań-Turew.
2. Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.
3. Józef Szajn, Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski arkusz Grębów (889), Wydawnictwa Geologiczne Warszawa 1988
4. Matuszkiewicz Jan Marek 1993 *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*. Prace Geograficzne IGiPZ PAN.
5. Woś Alojzy 1993 *Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody*. Warszawa IGiPZ PAN.
6. Wysocki Czesław, Sikorski Piotr 2009 *Fitosocjologia stosowana w ochronie i kształtowaniu krajobrazu*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW. ISBN 978-83-7583-094-1.
7. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie podkarpackim - opracowana na podstawie pomiarów wykonanych w 2023 roku przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Rzeszów, czerwiec 2024
8. Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2024

Podstawę prawną stanowiło:

9. *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej*
10. *Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.*
11. *Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r.*
12. *Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej.*
13. *Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, Warszawa, 2019
14. Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030), Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015
15. Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030
16. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030
17. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027 z perspektywą do 2031 roku
18. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2026 z perspektywą do 2032 roku
19. *Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Grębów*. Uchwała XX.121.2020 Rady Gminy Grębów z dnia 12 czerwca 2020 r.
20. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Grębów, aktualizacja w 2017 roku
21. Strategia Rozwoju Gminy Grębów na lata 2024-2030
22. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
23. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły
24. *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*

25. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grębów. przyjęte Uchwałą Nr XXIV.201.2013 Rady Gminy Grębów z dnia 22 marca 2013 r. zmienione uchwałami: Nr XX.139.2016 Rady Gminy Grębów z dnia 23 sierpnia 2016 r., Nr XXII.153.2016 Rady Gminy Grębów z dnia 29 września 2016 r., Nr XXXIX.270.2018 Rady Gminy Grębów z dnia 20 lutego 2018 r., Nr XII.82.2019 Rady Gminy Grębów z dnia 8 listopada 2019 r., Nr LIII.289.2022 Rady Gminy Grębów z dnia 29 września 2022 r., Nr LXIV.356.2023 Rady Gminy Grębów z dnia 26 lipca 2023 r. oraz Nr XXIII/154/25 Rady Gminy Grębów z dnia 3 listopada 2025 r.
26. Uchwała Nr XXI/144/25 Rady Gminy Grębów z dnia 12 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów OZE, zmieniona uchwała nr XXXV/222/26 Rady Gminy Grębów z dnia 17 lipca 2026 r.
27. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych
28. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
29. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
30. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków
31. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne
32. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
33. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
34. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
35. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
Korzystano również z materiałów kartograficznych i innych związanych z informacją przestrzenną:
36. Dorota Nagrodzka, Agnieszka Sztembis-Bukowska, 2013 *Pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie arkusz 889-Grębów 1:50 000*.
37. *Mapa hydrogeologiczna* [w:] Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [online] www.epsh.pgi.gov.pl/epsh/ [dostęp 19/01/2026].
38. Mapa topograficzna 1:10000, arkusz 155.143, 155.312, 155.321 Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Państwowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne.
39. Matuszkiewicz Jan Marek 2008 *Regionalizacja geobotaniczna Polski. Mapa przeglądowa 1:300000*. Warszawa: IGiPZ PAN [w:] Zakład Geoekologii i Klimatologii, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN [online] www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html [dostęp 19/01/2026].
40. Matuszkiewicz Jan Marek 2008 *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300000*. Warszawa: IGiPZ PAN [w:] Zakład Geoekologii i Klimatologii, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN [online] www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html [dostęp 19/01/2026].
41. *Potencjalna roślinność naturalna* [w:] *Internetowy Atlas Polski* [online] www.maps.igipz.pan.pl/aims/AIMS.dll?REQUEST=GetPage&PAGE=sg&MAP=fiz\rosl_pot&width=480&height=480 [dostęp 19/01/2026].
42. *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000 (SMGP)* 2009 [w:] Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy [online] www.m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/##/main [dostęp 19/01/2026].
43. Zdjęcie satelitarne gminy Grębów [w:] Google Maps [online] www.maps.google.pl [dostęp: 19/01/2026].
44. Karty charakterystyk jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych karty.apgw.gov.pl:4200/informacje [dostęp 19/01/2026].]

1.4. Metodyka

Metodyka prognozy wyznaczona jest przez ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z niniejszą ustawą dokonuje się oceny wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska oraz uwzględnia zależności pomiędzy jego poszczególnymi elementami. W trakcie pracy przyjmuje się, że przyjęte zapisy planu zostaną w pełni zrealizowane po uprzednim uchwaleniu zgodnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to z jednej strony maksymalizację oddziaływań powstałych na skutek realizacji planu – tych negatywnych i pozytywnych, a z drugiej realizację wszystkich ustaleń dotyczących ochrony środowiska. Ocena możliwości wystąpienia danych skutków dokonywana jest na podstawie aktualnego stanu środowiska i planowanych zmian w zagospodarowaniu. Proponowane formy użytkowania determinują bowiem siłę oraz skalę oddziaływania na środowisko. Istotnym jest przeprowadzenie analizy wpływów środowiskowych, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego planu miejscowego, na tereny znajdujące się w granicach opracowania oraz jego otoczenie, ze szczególnym uwzględnieniem form ochrony przyrody. Końcowym etapem opracowania jest sformułowanie wniosków i ustalenie ewentualnych zmian, których wprowadzenie do projektu planu może skutkować zmniejszeniem presji.

Z uwagi na fakt, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi zespół zasad i wytycznych do zagospodarowania przestrzeni (nie jest natomiast pełnym i docelowym obrazem poszczególnych inwestycji) w prognozie dokonuje się przede wszystkim diagnozy prawdopodobnych, głównych zmian w środowisku, opierając się na analogii zachodzących przeobrażeń w środowisku. Przewidzenie wszystkich skutków realizacji planu jest w praktyce niemożliwe. Niemniej jednak można z pewnym przybliżeniem wskazać siłę oddziaływania zaproponowanych rozwiązań przestrzennych w odniesieniu do poszczególnych terenów funkcjonalnych. Wskazanie to opiera się głównie na sile presji zaproponowanej albo już istniejącej i usankcjonowanej przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz formy użytkowania terenu. Rodzaj zagospodarowania jest czynnikiem determinującym największe przekształcenia środowiska.

Dla obszaru, na którym obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego planu wykonano w odniesieniu do obowiązującego planu. Natomiast dla pozostałych terenów, nieobjętych dotychczas miejscowym planem, ocenę przeprowadzono względem stanu istniejącego.

2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Wprowadzenie

Obszar objęty sporządzaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy terenów w miejscowościach Grębów, Jeziórko, Wydrza, Żupawa. Są to tereny położone w centralnej części gminy Grębów. Zajmują powierzchnię około 268 ha.

Obecnie teren w większości jest przeznaczony pod działalność rolniczą, część gruntów stanowią nieużytki, występują pojedyncze obszary zalesione, a także wody powierzchniowe.

Niemal cały obszar gminy Grębów położony jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków (Obszar Natura 2000) – Puszcza Sandomierska.

2.2. Dokumenty stanowiące podstawę do sporządzania projektu planu

Projekt planu miejscowego opracowano na mocy uchwały Nr XXI/144/25 Rady Gminy Grębów z dnia 12 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów OZE, zmienionej uchwałą nr XXXV/222/26 Rady Gminy Grębów z dnia 17 lipca 2026 r.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plany miejscowe nie mogą naruszać ustaleń studium. Studium jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy i zawiera podstawowe wytyczne do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dlatego podstawowym dokumentem do określenia kierunków w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze miejscowego planu zagospodarowania na terenie gminy jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Aktualnie obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grębów zatwierdzone uchwałą Nr XXIV.201.2013 Rady Gminy Grębów z dnia 22 marca 2013 r. zmienione uchwałami: Nr XX.139.2016 Rady Gminy Grębów z dnia 23 sierpnia 2016 r., Nr XXII.153.2016 Rady Gminy Grębów z dnia 29 września 2016 r., Nr XXXIX.270.2018 Rady Gminy Grębów z dnia 20 lutego 2018 r., Nr XII.82.2019 Rady Gminy Grębów z dnia 8 listopada 2019 r., Nr LIII.289.2022 Rady Gminy Grębów z dnia 29 września 2022 r., uchwałą Nr LXIV.356.2023 Rady Gminy Grębów z dnia 26 lipca 2023 r. oraz Nr XXIII/154/25 Rady Gminy Grębów z dnia 3 listopada 2025 r.

Obszar objęty projektem planu znajduje się na terenie VII zmiany studium z 2025 roku, w granicach VII zmiany studium wyznaczono:

- tereny produkcji energii – (oznaczone symbolami 1PEO, 2PEO, 3PEO, 4PEO, 5PEO, 6PEO, 7PEO, 8PEO, 9PEO, 10PEO, 11PEO, 12PEO, 13PEO),
- teren sportowo-rekreacyjny związane z rekreacją nadwodną – (oznaczony symbolem 1USW),
- tereny zieleni nieurządzonej – (oznaczone symbolami 4ZN, 5ZN),
- tereny wód powierzchniowych, śródlądowych – (oznaczone symbolami 2WS, 3WS, 4WS, 5WS)

Ponadto w obszarze zmiany Studium wskazuje się przebiegi dróg.

2.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego planu

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów OZE wskazano następujące tereny funkcjonalne:

- 1) tereny produkcji energii oznaczone symbolami: **1PE, 2PE, 3PE, 4PE, 5PE, 6PE, 7PE, 8PE, 9PE, 10PE, 11PE, 12PE, 13PE, 14PE, 15PE, 16PE, 17PE, 18PE;**
- 2) tereny usług sportu i rekreacji, oznaczone symbolami: **1US, 2US;**
- 3) tereny lasu, oznaczone symbolami: **1L, 2L, 3L, 4L;**
- 4) tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone symbolami: **1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN, 7RN;**
- 5) tereny wód powierzchniowych śródlądowych: **1WS, 2WS, 3WS, 4WS, 5WS, 6WS, 7WS, 8WS, 9WS, 10WS;**
- 6) tereny zieleni naturalnej, oznaczone symbolami: **1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN, 8ZN, 9ZN, 10ZN, 11ZN, 12ZN, 13ZN, 14ZN;**
- 7) teren drogi dojazdowej, oznaczony symbolem: **1KDD;**
- 8) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolami: **1KR, 2KR, 3KR.**

Celem sporządzanego planu w obrębach ewidencyjnych Grębów, Jeziórko oraz Żupawa, jest wyznaczenie terenów pod inwestycje związane z produkcją energii z odnawialnych źródeł, co jest zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

2.3.1. Cele ochrony środowiska oraz sposoby, w jakich zostały uwzględnione w projekcie planu

Projekt planu miejscowego jest powiązany z zapisami programów i planów takich jak:

- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Grębów*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030*
- *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2026 z perspektywą do 2032 roku*
- *Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Warszawa, 2019*
- *Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027 z Perspektywą do 2031 roku.*
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030), Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015*
- *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*

W projekcie planu zostały uwzględnione zapisy w odniesieniu do celów i zadań ochrony środowiska w zakresie m.in.: poprawy klimatu akustycznego, gospodarki odpadami, odprowadzania ścieków oraz gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi.

Ponadto w trakcie sporządzania planu uwzględniono cele ochrony środowiska, ustalone na poziomie krajowym i międzynarodowym, w zakresie:

- utrzymania i ochrony wartości przyrodniczych na mocy *Prawa ochrony środowiska oraz Ustawy o ochronie przyrody*,
- ochrony powierzchni ziemi na mocy *Prawa geologicznego i górniczego*,
- ochrony gleb na mocy *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*,
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na mocy *Prawa wodnego, Prawa ochrony środowiska, Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Dyrektywy Parlamentu Europejskiego ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz Programu ochrony środowiska województwa mazowieckiego*,
- ochrony powietrza na mocy *Prawa ochrony środowiska oraz Programu ochrony środowiska województwa podkarpackiego*,
- właściwej gospodarki odpadami na mocy *Ustawy o odpadach oraz Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*,
- zachowania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na mocy *Ustawy – Prawo ochrony środowiska* oraz powiązanymi z nią rozporządzeniami,
- ochrony różnorodności biologicznej, właściwego stanu siedlisk na mocy *Ustawy o ochronie przyrody, Prawa ochrony środowiska, Polityki ekologicznej Państwa, Krajowej strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Konwencji o różnorodności biologicznej sporządzoną w Rio de Janeiro w 1992 roku.*

3. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

3.1. Elementy abiotyczne środowiska

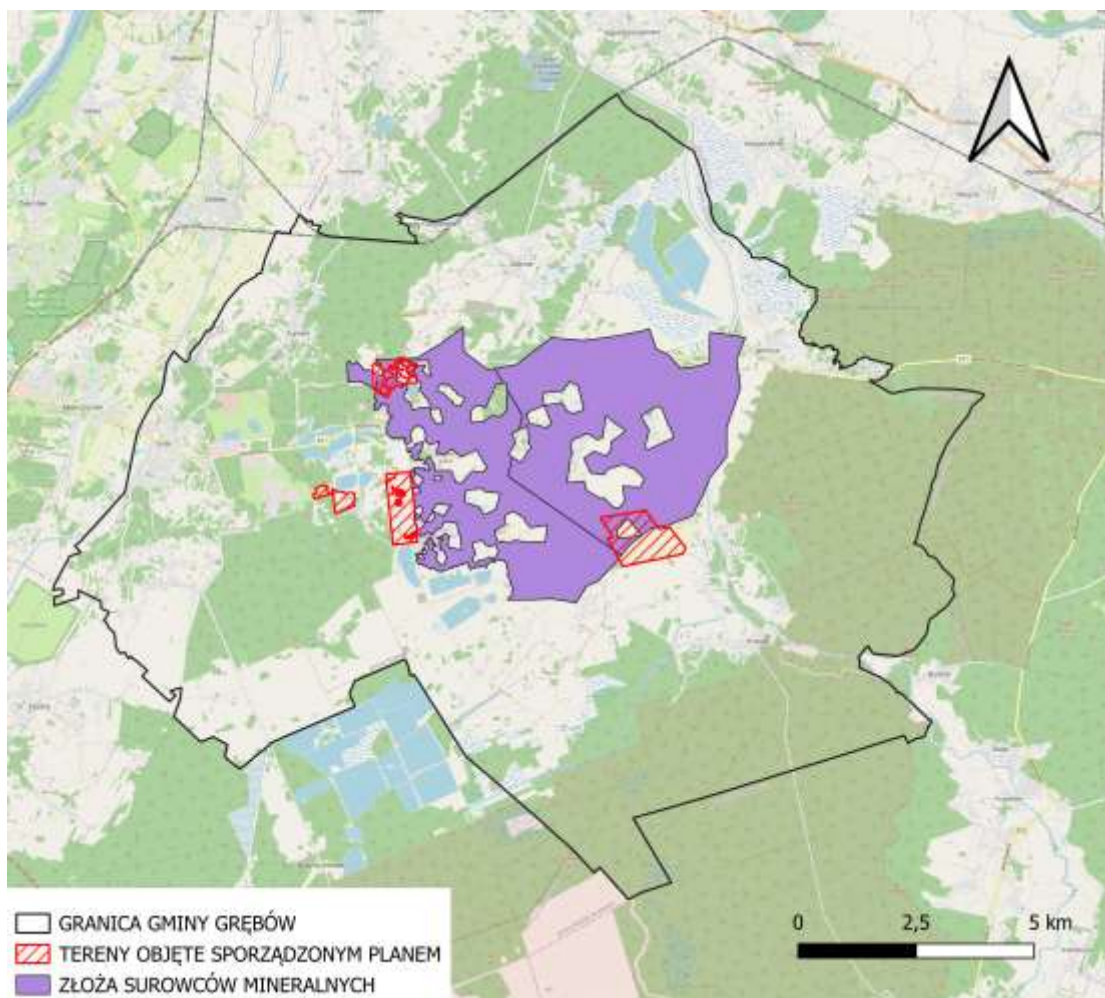
3.1.1. Geologia i ukształtowanie terenu

Obszary objęte sporządzonym planem według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski (Richling, 2021) znajdują się w obrębie mezoregionu Nizina Nadwiślańska (512.41), będącego częścią Kotliny Sandomierskiej.

Ukształtowanie terenów objętych sporządzonym planem jest mało urozmaicone. Większość terenu zajmuje płaska równina, której wierzchnie warstwy zbudowane są z młodych osadów rzecznych, wykształconych w holocenie (piaski, namuły, mułki, ły) oraz plejstocenie (piaski i żwiry).

3.1.2. Surowce naturalne

Na terenie gminy Grębów występują złoża siarki oraz surowców mineralnych (pospolitych), takich jak kruszywa naturalne. Część obszarów objętych opracowaniem znajduje się w granicach złoża siarki Jeziórko-Grębów-Wydrza oraz Grębów. W granicach opracowania nie występują tereny ani obszary górnicze.



Złoża surowców mineralnych, których obszary częściowo pokrywają się z terenami opracowania.

3.1.3. Wody powierzchniowe

Tereny objęte analizą należą do obszaru dorzecza Wisły, regionu wodnego Górnej Wisły oraz zlewni prawostronnych dopływów Wisły od Wisłoki do Sanu. Obszar opracowania A częściowo należy do JCWP Miętus (RW2000102198789) – monitorowana, silnie zmieniona część wód stanowiącą potok lub strumień nizinny piaszczysty. Reszta obszaru A oraz obszary B, C, D znajdują się w obrębie JCWP Żupawka (RW2000102196899), która jest częścią naturalną i monitorowaną. Żupawka stanowi potok lub strumień nizinny piaszczysty.

W granicach opracowania występują ciek i niewielkie zbiorniki wodne.

Stan wód powierzchniowych

Wody powierzchniowe w rejonie opracowania podlegają badaniom jakościowym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWP opartą na informacjach zawartych w Planie gospodарowania wodami w dorzeczu Wisły, 2022.

Stan wód w JCWP Miętus (RW2000102198789) oceniony został jako zły. W Planie gospodарowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wskazano cele środowiskowe:

- dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności ciek i dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- dobry stan chemiczny.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego.

Stan wód w JCWP Żupawka (RW200017219689) oceniony został jako zły. W Planie gospodарowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wskazano cele środowiskowe:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 μ S/cm), MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności ciek i dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Nie zastosowano jednak odstępstwa czasowego (osiągnięcie celów do roku 2027).

Tabela 1 Podstawowe informacje o JCWP

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodарowania wodami; „Plan gospodарowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa	Miętus	Żupawka
Kod JCWP	RW2000102198789	RW2000102196899
Kategoria JCWP	JCWP RW – jednolita część wód powierzchniowych rzecznych	JCWP RW – jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Typ JCWP	Pnp – Potok lub strumień nizinny piaszczysty	Pnp – Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Rzeczywista długość JCWP [km]	18.35	31.64
Powierzchnia zlewni JCWP [km²]	29.79	84.51
Obszar dorzecza	Wisła	Wisła

Region wodny	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnej-Wschodniej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW Rzeszów	RZGW Rzeszów
Zarząd Zlewni	ZZ w Stalowej Woli	ZZ w Stalowej Woli
Nadzór wodny	NW w Kolbuszowej	NW w Tarnobrzegu
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Rzeszowie	RDOŚ w Rzeszowie
Województwo	podkarpackie	podkarpackie
Powiat	tarnobrzegi	Tarnobrzeg; tarnobrzegi, stalowowolski
Gmina	Grębów	Bojanów, Grębów; M. Tarnobrzeg
Zmiana w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	Bez zmian	Bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000172198769 (Miętus)	RW200017219689 (Żupawka)

Tabela 2 Status JCWP

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa		Miętus	Żupawka
Kod JCWP		RW2000102198789	RW2000102196899
Status JCWP		SZCW - silnie zmieniona część wód	NAT – naturalna część wód
Uzasadnienie wyznaczenia	Ostateczne wyznaczenie	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	n.d.
	Wskaźniki	HIR≤0,40 i WMA>12 oraz wyznaczenie jako NAT w poprzednim cyklu planistycznym	n.d.
	Zmiany hydromorfologii czne	zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna	n.d.
	Użytkowanie wód	ochrona przeciwpowodziowa; rolnictwo - nawadnianie, drenaż	n.d.

Tabela 3 Wyniki oceny stanu JCWP

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa			Miętus	Żupawka
Kod JCWP			RW2000102198789	RW2000102196899
2016-2021	Monitoring		Monitorowana	Monitorowana
	Punkt pomiarowo-kontrolny	Kod	PL01S1601_3973	PL01S1601_3676
		Współrzędne	21.86084; 50.578658	21.812481; 50.563064
2022-2027	Monitoring		Monitorowana	Monitorowana
	Punkt pomiarowo-kontrolny	Kod	PL01S1601_3973	PL01S1601_3676

Ocena stanu na podst. oceny GDOŚ 2014-2019 i eksperckiej wg klasyfikacji obowiązującej od stycznia 2022 r.*	Współrzędne		21.86084; 50.578658	21.812481; 50.563064
	Stan/potencjał ekologiczny		słaby potencjał ekologiczny	zły stan ekologiczny
	Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny		BZT5, OWO, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrofity	OWO, przewodność; makrobezkręgowce, ichtiofauna
	Stan chemiczny		Poniżej dobrego	Poniżej dobrego
	Wskaźniki determinujące stan chemiczny		nie dotyczy	benzo(a)piren, związki tributyllocyny; nie dotyczy
	Stan ogólny		Zły	Zły

* Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Tabela 4 Presje determinujące stan wód JCWP

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa			Miętus	Żupawka
Kod JCWP			RW2000102198789	RW2000102196899
Rodzaj użytkowania (% pow. zlewni)	Tereny	zurbani zowane	8	15
		rolnicze	69	35
		leśne	12	42
Presje znaczące*			BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
presji	troficznych		źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)	źródła przemysłowe

	zasalających	nd.	ścieki przemysłowe i komunalne
	z grupy syntetycznych i niesyntetycznych zanieczyszczeń	nd.	nd.
	hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne i rzeki pozostałe	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe
	chemicznych	nd.	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		Zagrożona	Zagrożona

Tabela 5 Obszary chronione w zasięgu stanu jednolitych części wód powierzchniowych
Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa	Miętus	Żupawka
Kod JCWP	RW2000102198789	RW2000102196899
Przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	Nie	Nie
Przeznaczenie do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Nie	Nie
Tereny wrażliwe*	Tak – cała zlewnia	Tak – cała zlewnia
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180005.B obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180055.H obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej	1. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180005.B obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180055.H obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej
Cel środowiskowy dla obszaru	1. Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anser anser</i> r, <i>Aythya nyroca</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Larus melanocephalus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> p [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Zachowanie szuwarów wzdłuż brzegów zbiorników. Zachowanie otwartych wysp i naturalnego reżimu rzek wraz z zadrzewieniami nadrzecznymi i skarpami. Utrzymanie stałego poziomu wody w stawach w okresie lęgowym. Zapobieganie: opróżnianiu stawów w okresie lęgowym; intensyfikacji hodowli ryb; niewłaściwemu prowadzeniu prac związanych z przebudową stawów, w tym prac w okresie lęgowym; osuszaniu terenu (melioracje, zasypywanie); obniżaniu się poziomu wód gruntowych i zanikaniu naturalnych zalewów; płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo 2. Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6410, 7110, 7140, 91D0, 91F0; gatunki: <i>Bombina orientalis</i>, <i>Phengaris nausithous</i>, <i>Phengaris teleus</i>	

* Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe: na mocy dyrektywy 91/271/EWG – obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Tabela 6 Cele środowiskowe JCWP

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa			Miętus	Żupawka
Kod JCWP			RW2000102198789	RW2000102196899
Stan/potencjał ekologiczny			dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Stan chemiczny			dobry	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Wymagania dla elementów biologicznych	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton – indeks IFPL	nie ustala się	nie ustala się
		Fitobentos – indeks okrzemkowy (IO)	>0,39	>0,39
		Makrofity – makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥33,220	≥0,645
		Makrobezkręgowce bentosowe – Indeks MMI_PL	≥0,627	≥0,477
	Ichtiofauna	Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych	≥0,671	≥0,503
		Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych – brodenie i połów z łodzi	≥0,583 i nie ustala się	≥0,437 i ≥0,375
		Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się	nie ustala się
	Klasa elementów biologicznych		II	III
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	≥7,6	≥7,6
		BZT5 (mgO ₂ /l)	≤3,5	≤3,5
		OWO (mgC/l)	≤10	zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤690	zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤0,4	≤0,4
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤2	≤2
		Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3	≤3,3
		Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy)(mg P-	≤0,09	≤0,09

		PO ₄ /l))			
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33	≤0,33	
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne**	Spełnia wymagania	Spełnia wymagania	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych		Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,401	≥0,500
** Wymagania dla wskaźników chemicznych		Parametry charakteryzujące cel środowiskowy		Spełnia wymagania	Spełnia wymagania
	Przepływ (wylewy)		ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: ptaki w Puszcza Sandomierska PLB180005)	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: ptaki w Puszcza Sandomierska PLB180005)	
	Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska		nd.	nd.	
	Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km		nd.	nd.	
	Drożność wg wymagań: kielbia Kesslera, kielbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km		nd.	nd.	
	Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie		spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i	

Wymagania wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	przyrody	gatunków dla obszarów przypisanych JCWP	gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym		nd.	nd.
Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych wg podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	Stan/potencjał ekologiczny	RW2000172198769 - cel nieosiągnięty - brak postępu	RW200017219689 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego
	Stan chemiczny	RW2000172198769 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego	RW200017219689 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

* Nie dotyczy wymagań dla obszarów chronionych będących JCW, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) ani wymagań dla obszarów chronionych będących JCW przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – bo powyższe JCWP do takich nie należą.

Wymagania dla elementów biologicznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz zgodnie z załącznikiem IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW.

Wymagania dla elementów fizykochemicznych oraz dla wskaźników chemicznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).

** Zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).

Tabela 7 Cele środowiskowe jednolitych części wód powierzchniowych – odstępstwa
Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Nazwa		Miętus		Żupawka		
Kod JCWP		RW2000102198789		RW2000102196899		
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych	Warunki naturalne	Potencjał sorpcyjny*	3 - przeciętny	4 - słaby		
		Podatność na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	Nie	Tak		
		Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone	słabo i umiarkowanie zagrożone		
		Brak przepływu	brak ryzyka	brak ryzyka		
		Wskaźniki	Fizykochemiczne	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)	
			Biologiczne	nd.	makrobezkręgowce, ichtiofauna	
			Chemiczne	nd.	benzo(a)piren	
	Presja pochodząca z innej JCW		nd.	nd.		
	Antropopresja	Źródło presji troficznych	źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)	nd.		
		Źródło presji zasalających	nd.	nd.		
		Źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych zanieczyszczeń	nd.	nd.		
		Źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, rp	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe rp		
		Źródło presji chemicznych	nd.	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski		
		Wskaźniki	Fizykochemiczne	BZT5, OWO, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)	OWO, przewodność	
			Biologiczne	fitobentos, makrofity	makrobezkręgowce, ichtiofauna	
	Chemiczne		nd.	benzo(a)piren, związki tributylcyny		
	Skuteczność programu działań	Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego	Wskaźniki	Fizykochemiczne	azot ogólny,azot amonowy,fosfor ogólny,fosforany,OWO,BZT5	nd.
Biologiczne				IO, MIR	nd.	
Chemiczne				nd.	nd.	
owych		Wskaźniki	Fizykochemiczne	nd.	OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C	

Odroczenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego		Biologiczne	nd.	MMI, EFI+PL/ IBI_PL
		Chemiczne	nd.	nd.
	Ustanowienie odstępstwa		Tak	Nie
	Wskaźniki	Fizykochemiczne	azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5	nd.
		Biologiczne	IO, MIR	nd.
		Chemiczne	nd.	nd.
	Termin osiągnięcia		do 2027 r	nd.
	Uzasadnienie	Podatność na presję z potencjału sorpcyjnego	Nie	Tak
		Inne	procesy ekologiczne procesy hydromorfologiczne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne
	Podsumowanie		odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5; IO, MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	nd.
środowiskowego	Ustanowienie odstępstwa		Nie	Tak
	Wskaźniki		Nd.	OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w

			wodzie), związki tributylocyny (występowanie w wodzie)
	Podsumowanie	Nd.	odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczególne ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

* Potencjał sorpcyjny: wrażliwość na presję antropogeniczną (w skali 1-5)

3.1.4. Wody podziemne

Obszary objęte planem miejscowym w całości położone są w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 135 (PLGW2000135). Ma ona powierzchnię 1604,04 km² i jest złożona z jednego, czwartorzędowego piętra wodonośnego, tworzonego przez piaski i żwiry. Głębokość występowania warstw wodonośnych wynosi od 1 do 70 m w dolinach kopalnych. Najczęściej jest to jednak 20 m. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty.

Obszary planu znajdują się w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 425 Dębica–Stalowa Wola–Rzeszów. Ma on powierzchnię 1934 km², jest zbiornikiem porowym, a jego warstwa wodonośna znajduje się w utworach czwartorzędowych. Z powodu zanieczyszczeń głównie z rolniczej działalności gospodarczej został dla niego ustanowiony obszar ochronny składający się z dwóch części, o łącznej powierzchni ok. 2 035,36 km².

Stan wód podziemnych

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych stan chemiczny i ilościowy jednolitych części wód podziemnych jest monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Jednostką odpowiedzialną za monitoring wód podziemnych jest Państwowa Służba Hydrologiczna (PSH). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWPd opartą na informacjach zawartych w Karcie charakterystyki jednolitych części wód podziemnych.

JCWPd nr 135 podlega monitorowaniu, jej stan chemiczny oraz ilościowy został oceniony jako słaby i dobry. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami dorzecza Wisły (2022) jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożona chemicznie) z uwagi na presję obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem (w tym obszary po eksploatacji złóż siarki). Do celów środowiskowych należą: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, SO₄, TOC; dobry stan ilościowy. Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W rejonie opracowania został on uznany w większości za bardzo wysoki (brak izolacji, obecność ognisk zanieczyszczeń lub wysoki (brak izolacji, bez stwierdzonych ognisk zanieczyszczeń).

Tabela 8 Podstawowe informacje o JCWPd

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Numer JCWPd	135
Kod JCWPd	GW2000135
Powierzchnia [km ²]	1604,04
Obszar dorzecza	Wisła
Region wodny	Górnej-Wschodniej Wisły, Górnej-Zachodniej Wisły, Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW Kraków; RZGW Rzeszów
Zarząd Zlewni	ZZ w Sandomierzu; ZZ w Stalowej Woli
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Kielcach; RDOŚ w Rzeszowie
Województwo	podkarpackie; świętokrzyskie
Powiat	Kolbuszowski, mielecki, niżański, rzeszowski, sandomierski, stalowowolski, Tarnobrzeg, tarnobrzeski

Gmina	Baranów Sandomierski Bojanów, Cmolas, Dwikozy, Dzikowiec, Głogów Małopolski, Gorzyce, Grębów, Jeżowe, Kamień Kolbuszowa, Koprzywnica, Łoniów, Majdan Królewski, Nisko, Niwiska, Nowa Dęba, Padew Narodowa, Raniżów, Samborzec, Sandomierz, Sokołów Małopolski, Stalowa Wola, Tarnobrzeg, Tuszów Narodowy, Zaleszany
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW2000102198352; RW200010219633; RW2000102196369; RW200010219669; RW20001021-96749; RW2000102196899; RW2000102198199; RW200010219838; RW2000102198431; RW2-000102198449; RW200010219846; RW200010219896; RW200010219848; RW200010219852;-RW2000102198549; RW200010219869; RW200010219874; RW2000102198789; RW20001021-9889; RW2000102198929; RW200011219899; RW200011219699; RW200011219849; RW20001-22319

Tabela 9 Stan JCWPd

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Numer JCWPd		135
Kod JCWPd		GW2000135
Monitoring		Monitorowana
Ocena stanu 2019	Stan chemiczny	Słaby
	Stan ilościowy	Dobry
	Stan JCWPd	Słaby
Wskaźniki determinujące	Stan chemiczny	Ogólna ocena stanu chemicznego: K, Fe, As, pH, Al, Fe, SO ₄ , TOC
	Stan ilościowy	nd.
Przyczyna stanu	Warunki naturalne – charakter geogeniczny	Nie
	Antropopresja Wpływ na stan chemiczny	Główne zagrożenia: (dawniej: eksploatacja siarki) zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego; rozwój sieci wodociągowej bywa nierównoczesny z rozwojem kanalizacji, zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego
	Wpływ na stan ilościowy	nd.

Tabela 10 Presje determinujące stan JCWPd

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Numer JCWPd		135
Kod JCWP		GW2000135
Rodzaj użytkowania (pobór wód podziemnych)	Pobór z ujęć wód 2018	[tys. m ³ /rok]; [% w JCWPd] 11418,58; 100
	Pobór odwodnieniowy 2018	[tys. m ³ /rok]; [% w JCWPd] nd.; nd.
	Razem [tys. m ³ /rok] 2018	1418,58

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m3/rok] 2018	60487,8
Wykorzystanie zasobów dostępnych do zagospodarowania [%]	19
Presje znaczące	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem (w tym obszary po eksploatacji złóż siarki)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona chemicznie

Tabela 11 Obszary chronione w zasięgu JCWPd

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Numer JCWPd	135
Kod JCWP	GW2000135
Przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	Tak
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Tak: rezerваты przyrody (1), Natura 2000 – OSO (1), Natura 2000 – SOO (2), obszary chronionego krajobrazu (2), użytki ekologiczne (14)

Tabela 12 Cele środowiskowe dla JCWPd

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Numer JCWPd		135	
Kod JCWP		GW2000135	
Cele środowiskowe		Stan chemiczny	dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, SO4, TOC
		Stan ilościowy	Dobry
Ocena stanu – postęp	2012	Stan chemiczny	Dobry
		Stan ilościowy	Dobry
	2016	Stan chemiczny	Słaby
		Stan ilościowy	Dobry
	2019	Stan chemiczny	Słaby
		Stan ilościowy	Dobry

Tabela 13 Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd

Opracowanie własne na podst. Aktualizacja planów gospodarowania wodami; „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” 2022.

Numer JCWPd			135
Kod JCWP			GW2000135
Odstępstwo czasowe			nd.
Mniej rygorystyczny cel	Wskaźniki, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)	Stan chemiczny	przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, SO4, TOC zgodnie z wynikiem testu C1 (ocena stanu JCWPd za rok 2019)
		Stan ilościowy	nd.
	Rodzaj odstępstwa		4.5.3.

Uzasadnienie odstępstwa	Zanieczyszczenia geogeniczne: obecnie wtórne - działalność górniczej, otworowa i odkrywkowa ustały; prace rekultywacyjne
-------------------------	--

3.1.5. Gleby

Na terenie gminy Grębów występują gleby średniej jakości, które można zaliczyć do kompleksu glebowo-rolniczego żytniego: bardzo dobrego, dobrego i słabego. Występują tu użytki rolne od III do VI klasy botanicznej. Gleby pochodzenia organicznego rozlokowane są na obszarze całej gminy. Ich zróżnicowanie botaniczne powoduje duże, że mają one różną przydatność rolniczą. Udział gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych wynosi ponad 90% z czego odczyn bardzo kwaśny (pH do 4,5) posiada 58%, a kwaśny (pH do 5,5) 35%. W północnej części gminy występują gleby piaszczyste, wydmore, w dużej części porośnięte borami mieszanymi z sosną i dębem. Gleby bielcowe, wytworzone z piasków gliniastych występują głównie w dolinach rzek.

Gleby nie stanowią szczególnych ograniczeń w rozwoju funkcji pozarolniczych gminy. Wskazane jest jednak racjonalne ich wykorzystanie i ochrona obszarów z występowaniem gleb o podwyższonych wartościach użytkowych (IV a i IVb) jako podstawowego potencjału glebowego rozwoju i intensyfikacji funkcji rolniczej gminy.

3.1.6. Klimat

Według A. Wosia Gmina Grębów znajduje się w granicach klimatycznego regionu Kotlin Podgórskich charakteryzujących się średnią roczną amplitudą $+8,6^{\circ}\text{C}$. Najwyższa średnia temperatura występuje w lipcu i wynosi $+18,20^{\circ}\text{C}$, a najniższa w styczniu i sięga $-2,8^{\circ}\text{C}$. Pod względem klimatycznym obszar jest mało zróżnicowany co jest spowodowane jego morfologią. Według Gumińskiego obszar gminy zaliczany jest do rolniczo-klimatycznej dzielnicy sandomiersko-rzeszowskiej, gdzie średnia suma opadów wynosi 650 mm a okres wegetacji 210 – 220 dni. Najlepsze warunki solarne występują na stokach o ekspozycji S, SE, SW oraz na płaskich wierzchołkach garbów. Pod tym względem najgorzej wypadają stoki o ekspozycji N. Również obniżenia terenowe mają niedogodne warunki klimatyczne, możemy tam zaobserwować wyższe wartości wilgotności względnej oraz mgły, co jest spowodowane podmokłościami terenu. W obrębie lasów występuje specyficzny topoklimat. Promieniowanie słoneczne jest tam osłabione, termika jest wyrównana, a wilgotność względna podwyższona.

3.1.7. Powietrze

W raporcie za 2024 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo podkarpackie zostało podzielone na 2 strefy: miasto Rzeszów (obejmującą tereny stolicy województwa) i strefę podkarpacką (obejmującą pozostały obszar województwa podkarpackiego). Gmina Grębów została zaliczona do strefy podkarpackiej. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie, większość substancji mieściło się w normach kryterium ochrony zdrowia ludzi i zaliczono je do klasy A. Substancje niezaliczone do klasy A to: Benzo(a)piren, ozon w przypadku celu długoterminowego.

Tabela 14 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2024 – kryterium ochrony zdrowia ludzi

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃ (poziom celu długoterminowego)	PM ₁₀	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	BaP (PM ₁₀)	PM _{2,5}
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	A	D2	A	A	A	A	A	C	A

Źródło: GIOŚ 2025, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2024 r.

Wartości Benzo(a)pirenu związane są również z emisją zanieczyszczeń sektora komunalno-bytowego (emisja zanieczyszczeń w okresie zimowym).

Dla strefy podkarpackiej przeprowadzono dodatkowo ocenę jakości powietrza dla kryterium ochrony roślin.

Tabela 15 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2024– kryterium ochrony roślin

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń			Klasa celu długoterminowego
		SO ₂	NO _x	O ₃	O ₃
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	D2

Źródło: GIOŚ 2025, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2024 r.

Dla strefy podkarpackiej ze względu na jakość powietrza pod względem ochrony roślin nie wystąpiły przekroczenia wśród substancji monitorowanych tj.: dwutlenek siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Jednak odnotowano przekroczenia wartości ozonu dla celu długoterminowego i nadano mu klasę D2.

3.1.8. Klimat akustyczny i promieniowanie elektromagnetyczne

W obrębie terenu objętego opracowaniem nie występują źródła znaczących uciążliwości akustycznych.

Zgodnie z Oceną poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023, analiza pomiarów pól elektromagnetycznych na terenie województwa podkarpackiego wykazała, iż istniejące poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych i nadal utrzymują się (tak jak w latach ubiegłych) na niskich poziomach.

3.2. Elementy biotyczne środowiska

3.2.1. Szata roślinna

Lasy występują w gminie w postaci rozległych kompleksów w południowo – wschodniej, północnej i zachodniej części. Zajmują powierzchnie 6429 ha, czyli 34,5% ogólnej powierzchni, z czego lasy państwowe stanowią 5806 ha należących do Nadleśnictwa Buda Stalowska i Nadleśnictwa Rozwadow, lasy gminne 398 ha, z kolei prywatne 225 ha. Są one bardzo zróżnicowane. Składają się na nie ubogie bory, bory i lasy mieszane oraz formy drzewostanów z udziałem buka, wiązu i olszy. Można tu spotkać zarówno siedliska pośrednie charakterystyczne dla gór, jak i dla terenów nizinnych. W lasach najczęściej spotykana jest sosna, rzadziej dąb, brzoza, jodła czy świerk. Zróżnicowany jest również wiek drzewostanu. Lasy występują przeważnie na siedliskach borów mieszanych, borów suchych, lasów mieszanych, lasów wilgotnych, olsów. W poszyciu leśnym, w

kompleksie położonym w południowo-wschodniej części gminy, występują rośliny takiej, jak: rokitnice, konwalie, płonnik, paprocie, brusznice, jeżyny.

Na terenach niezalesionych szata roślinna związana jest z uprawami polowymi i typowymi zespołami zbiorowisk łąkowych. Drzewa występują tam w nieregularnych kępach, szpalerach, czy ciągach. Przeważają olchy, wierzby oraz brzozy. Występują one głównie w dolinach rzek oraz na terenach zabudowanych.

Obecnie w obrębie objętym projektem planu miejscowego dominują ekosystemy użytków rolnych, z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi, a także zbiorowiska leśne.

Rośliny występujące na terenie zmiany należą głównie do gatunków pospolitych i szeroko rozpowszechnionych. Charakterystyczne dla omawianego terenu jest występowanie szeregu gatunków wczesnych faz sukcesji (trawy i roślinność zielna). Na terenie opracowania dominują zbiorowiska roślinności niskiej (łąki), natomiast zbiorowiska roślinności średniej i wysokiej tworzą głównie samoistnie rozwijające się drzewostany (sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, osika, wierzba biała, klon, lipa, olsza, robinia biała). Wśród drzew pojawiają się również dąb, olsza czarna, jesion wyniosły i grab, natomiast wśród iglastych: sosna zwyczajna oraz jodła pospolita, świerk pospolity i modrzew europejski.

Szata roślinna omawianego terenu nie wykazuje wyjątkowych walorów przyrodniczych, jest charakterystyczna dla terenów rolniczych.

3.2.2. Fauna

Rejon Kotliny Sandomierskiej jest ostoją dla wielu gatunków ptaków. Na tym obszarze zidentyfikowano aż 177 gatunków pochodzących ze środowisk wodnych, błotnych, leśnych, łąkowych i polnych. Najistotniejszymi gatunkami, ze względu na rzadkość występowania, są: czapla siwa, purpurowa i biała, orlik krzykliwy, rybołów, bielik, perkoz rogaty, kormoran czarny, ślepowron, orzeł przedni, kania czarna, bocian czarny oraz bocian biały. Dla większości z tych ptaków wprowadzono strefy ochronne stanowisk lęgowych. Według inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej do Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 w granicach projektu planu miejscowego występują siedliska ptaków chronionych: błotniaka stawowego, bociana białego, derkacza oraz gąsiorka.

W lasach spotkać można duże zwierzęta łowne, zaś na łąkach i polach bażanty, zające i kuropatwy. Zagroženiem dla fauny jest nadmierna dewastacja lasów powodująca zanikanie niektórych siedlisk. Fauna obszaru opracowania jest związana przede wszystkim z gruntami ornymi, lasami i użytkami zielonymi.

3.2.3. Formy ochrony przyrody

Tereny projektu planu miejscowego znajdują się w całości w granicach Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB180005. Został on wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.07.179.1275). Zajmuje powierzchnię 129304,13 ha w powiatach niżańskim, stalowowolskim, rzeszowskim, ropczycko-sędziszowskim, kolbuszowskim, mieleckim i tarnobrzeskim. OSO Puszcza Sandomierska obejmuje jeden z największych kompleksów leśnych w kraju. Charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedliskowym i bogactwem różnych typów ekosystemów. Jest on obecnie mocno pofragmentowany przez zabudowę, sieć drogową i tereny rolnicze. Na obszarze dominują bory sosnowe i mieszane, a na żyzniejszych siedliskach różne typy grądów. W bezodpływowych obniżeniach znajdują się olsy lub bory bagienne, natomiast w dolinach cieków łęgi. Poza lasami występują również siedliska wydm śródlądowych porośniętych roślinnością pionierską a także pola uprawne, łąki, bagna, torfowiska oraz różnego rodzaju cieki i zbiorniki wodne.

Puszcza Sandomierska stanowi ostoję ptaków o znaczeniu międzynarodowym. Na jej obszarze występują 43 gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Część z nich ma tutaj miejsca lęgowe. Swoje siedliska na tym terenie mają gatunki, takie jak: gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęgawa (*Anser anser*), podgorzałka zwyczajna (*Aythya nyroca*), jarząbek zwyczajny (*Bonasa bonasia*), bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), mewa śmieszka (*Chroicocephalus ridibundus*), błotniak zbożowy (*Circus cyaneus*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł białoszyi (*Dendrocopos syriacus*), czapla nadobna (*Egretta garzetta*), muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), bączek zwyczajny (*Ixobrychus minutus*), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), mewa mała (*Larus minutus*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), kania czarna (*Milvus migrans*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmiełojad zwyczajny (*Pernis apivorus*), dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), zielonka (*Porzana parva*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa białoczelna (*Sternula albifrons*), łęczak (*Tringa glareola*); w tym na obszarze gminy Bojanów: zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*), świergotek polny (*Anthus campestris*), lelek zwyczajny (*Caprimulgus europaeus*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), derkacz (*Crex crex*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), czapla biała (*Egretta alba*), ortolan (*Emberiza hortulana*), żuraw zwyczajny (*Grus grus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerkka (*Lullula arborea*), kropiatka (*Porzana porzana*), jarząbatka (*Sylvia nisoria*) i cietrzew zwyczajny (*Tetrao tetrix*). W przypadku kraski, podgorzałki i czapli białej obszar stanowi miejsce gniazdowania dla 10% populacji w Polsce, co kwalifikuje go do miana kluczowej ostoji dla zachowania tych gatunków ptaków.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej do Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 wynika, że w obrębie projektu planu miejscowego stwierdzono występowanie ptaków chronionych - błotniaka stawowego, bociana białego, derkacza oraz gąsiorka. Po zmianie granicy obszaru objętego planem, siedliska lęgowe i żerowiska nie pokrywają się z terenami planu, a jedynie częściowo z nimi graniczą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się między innymi zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, które są możliwe do realizacji na terenach opracowania, przy czym powierzchnia ich zabudowy nie jest mniejsza niż:

- a. 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b. 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Niemal cała powierzchnia gminy (w tym obszar opracowania) mieści się w zasięgu Obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska. Na obecnym etapie nie są znane dane dotyczące rozwiązań technicznych planowanych inwestycji, szczegółowa ocena ich oddziaływania na środowisko będzie możliwa do przeprowadzenia podczas oddzielnej procedury.

3.2.4. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne to tereny naturalne, sprzyjające migracji zwierząt oraz roślin. Mogą mieć znaczenie transgraniczne, krajowe, regionalne lub lokalne. Gmina Grębów przez duży udział terenów naturalnych w swojej powierzchni stanowi ważny obszar w sieci powiązań korytarzy ekologicznych. Na jej terytorium stykają się dwa korytarze o randze krajowej i międzynarodowej - Puszcza Sandomierska – Lasy Janowskie (GKPD-7A) oraz Puszcza Sandomierska (GKPD-7).

Obszary A, B i C w korytarzu Puszcza Sandomierska – Lasy Janowskie (GKpd-7A). Jedynie obszar D jest położony poza korytarzami ekologicznymi.

Tereny objęte projektem planu miejscowego ze względu na niewielką powierzchnię oraz wskazane przeznaczenie terenu, nie mają większego znaczenia dla ciągłości istniejących powiązań ekologicznych.

3.2.5. Walory krajobrazowe i kulturowe

Przedmiotowy teren posiada niewielkie walory krajobrazowe. W obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występują obszary objęte ochroną krajobrazową.

Na obszarze opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne: AZP 92-74/37 w miejscowości 18 (Jeziórko) – ślad osadnictwa – pradzieje, AZP 92-74/64 w miejscowości 42 (Jeziórko) – osada – epoka brązu, AZP 92-74/65 w miejscowości 43 (Jeziórko) – osada – epoka brązu, AZP 92-74/66 w miejscowości 44 (Jeziórko) – ślad osadnictwa – epoka brązu, AZP 92-74/67 w miejscowości 45 (Jeziórko) – ślad osadnictwa – średniowiecze, AZP 92-74/69 w miejscowości 47 (Jeziórko) – ślad osadnictwa – epoka brązu.

4. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji postanowień planu

W przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów OZE, na części obszarów nadal obowiązywać będą dwa inne plany miejscowe:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Jeziórko IV” zatwierdzony uchwałą Nr IV/23/99 Rady Gminy w Grębowie z dnia 9 marca 1999r. przeznaczenie terenów:
 - tereny rolne,
 - tereny rekultywowane w kierunku rolnym,
 - tereny przygotowane do rekultywacji,
 - obiekty w obrębie likwidowanej części zakładu górniczego,
 - tereny otworowej eksploatacji siarki.
- I zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Jeziórko IV” zatwierdzona uchwałą nr VIII/63/2007 Rady Gminy w Grębowie z dnia 7 września 2007 r. przeznaczenie terenów:
 - tereny sportu i rekreacji,
 - tereny lasów,
 - tereny wód śródlądowych
 - ciąg pieszo-rowerowy

Natomiast na obszarze nieobjętym dotychczas planem miejscowym - zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem można zakładać, iż nadal byłyby to tereny rolne.

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Wzrost gospodarczy Gminy Grębów możliwy jest m.in. poprzez wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych, w tym pod lokalizację urządzeń produkujących energię ze źródeł odnawialnych. W związku z powyższym, możliwe jest wprowadzenie przedsięwzięć potencjalnie

znacząco oddziałujących na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w przypadku terenów oznaczonych symbolami PE. Tereny te w większości stanowią użytki rolne pozbawione roślinności wysokiej. Wymienione tereny znajdują się w granicach Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” PLB180005. Stan środowiska poszczególnych komponentów na analizowanym terenie został szczegółowo omówiony w rozdziale 3. A na części terenów tj. WS, ZN, US przeznaczenie pozostaje bez zmian.

6. Istniejące zagrożenie dla stanu i funkcjonowania środowiska oraz problemy ochrony środowiska

Zagrożenie zanieczyszczeniem powietrza

Do największych zagrożeń dla środowiska naturalnego terenu opracowania można zaliczyć zanieczyszczenia powietrza, które na terenie Gminy Grębów głównie są emitowane przez ruch samochodowy, indywidualne źródła ciepła na paliwa stałe, a także działalność produkcyjną. Kolejnym zagrożeniem są być bariery antropogeniczne w postaci dróg o dużym natężeniu ruchu, utrudniające migrację zwierząt lądowych.

Zagrożenie dla form ochrony przyrody

Zagrożenia dla Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005.

Według standardowego formularza danych zagrożeniami i oddziaływaniami zarówno zewnętrznymi jak i wewnętrznymi dla występujących na terenie opracowania gatunków ptaków są:

- w stopniu wysokim: usuwanie martwych i umierających drzew oraz poligony wojskowe;
- w stopniu średnim: usuwanie podszytu, stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, występowanie terenów zurbanizowanych i zamieszkanym, a także uprawy (w tym zwiększenie obszarów rolnych);
- w stopniu niskim: różnego rodzaju zanieczyszczenia, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, nawożenie nawozami sztucznymi, zmiany zalesienia, składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału, wydobywanie piasku i żwiru, wędkarstwo inne niż z użyciem przynęty, polowania, wycinka lasu (usunięcie wszystkich drzew), zalesianie terenów otwartych, zmiana sposobu uprawy (w tym również zakładanie wieloletnich upraw niedrzewnych), restrukturyzacja gospodarstw rolnych, kopalnie.

Zagrożenie degradacją powierzchni ziemi i gleb

Wśród terenów objętych opracowaniem szczególnie narażone są te, na których prowadzona jest działalność rolnicza. Czynnikiem degradującym środowisko przyrodnicze, a szczególnie tereny użytkowane rolniczo, jest erozja gleb. Na erozję eoliczną narażone są duże, płaskie przestrzenie gruntów ornych, pozbawione zadrzewień śródpolnych. Wiatr wywiewa drobne cząstki z wierzchniej warstwy profilu glebowego – szczególnie wiosną, gdy gleba jest pozbawiona roślinności i przesuszona z wierzchu. Tereny użytkowane rolniczo są źródłem zanieczyszczeń związkami chemicznymi (w tym nawozami azotowymi) oraz innymi nawozami sztucznymi i środkami ochrony roślin. Do zanieczyszczania wód i gleb przyczyniają się również nieoczyszczone lub słabo oczyszczone ścieki bytowe i przemysłowe. Na terenach objętych zmianą nie występują potencjalne źródła zanieczyszczeń, jednak zanieczyszczenie wód i gleb może wystąpić na stosunkowo dużym obszarze od źródła zanieczyszczenia.

Zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych

W granicach opracowania nie występują tereny zabudowane, wymagające wyposażenia w sieć wodociągową czy kanalizacyjną, nie ma zatem zagrożenia dla środowiska wód powierzchniowych czy podziemnych związanego ze źródłem w obszarze opracowania.

W 2021 roku w Gminie Grębów z kanalizacji korzystało ok. 77,8% ludności. Z uwagi na brak pełnego pokrycia Gminy siecią kanalizacyjną występuje ryzyko skażenia wód związane z nieszczelnością w indywidualnych zbiornikach bezodpływowych lub bezpośrednim odprowadzaniem ścieków do cieków.

Zagrożenie powodzią

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego sporządzonymi w ramach programu ISOK (Informatycznego Systemu Ochrony Kraju) obszary objęte opracowaniem nie znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat, nie znajdują się w obszarze, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat, ani w obszarze, na którym jest małe i wynosi raz na 500 lat.

Zagrożenie suszą

Wraz ze zmianami klimatu zwiększa deficyt wodny obszar, skutkujący coraz częstszym występowaniem suszy. Pojawiają się cztery rodzaje suszy: susza atmosferyczna: niedostatek lub całkowity brak opadów, susza rolnicza: etap, podczas którego dochodzi do wysychania gleby, a w związku z tym ograniczenia dostępności wody dla roślin, susza hydrologiczna: w wyniku której następuje wysychanie źródeł cieków i samych cieków, oraz susza hydrogeologiczna charakteryzująca się obniżeniem zwierciadła wód podziemnych.

Zagrożenie suszą powiązane jest także ze sposobem użytkowania gruntu oraz rodzajem gleby jaka występuje na danym terenie. Większość omawianego terenu jest użytkowana rolniczo, okresowe odkrycie gleby związane z corocznym cyklem upraw, powoduje jej szybkie wysychanie.

Konsekwencji suszy jest wiele. Wskutek suszy następuje wzrost stężenia alergenów w powietrzu oraz wzrost stężenia zanieczyszczeń pyłowych. Dochodzi do strat w ekosystemach, do degradacji siedlisk wodnych i lądowych oraz fauny i flory. Zwiększa się stres roślinny, ciekier tracą ciągłość. Dalej występuje spadek masy biologicznej roślin, spadek plonów. Poza tym występuje wzrost zapotrzebowania na energię (klimatyzacja pomieszczeń), uszkadza się infrastruktura transportowa (nawierzchnia bitumiczna). Susza powoduje stres termiczny i stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Istotny dla kształtowania zasobów wodnych ekosystem stanowią lasy. Łagodzą przebieg ekstremalnych zjawisk hydrologicznych dzięki dużym zdolnościom retencyjnym. Intercepcja (proces zatrzymywania wody opadowej przez szatę roślinną), retencja runa leśnego oraz duża przepuszczalność gleb leśnych umożliwiają zatrzymanie części opadu i ograniczanie spływu powierzchniowego na korzyść odpływu gruntowego. Prowadzi to do zwiększania zasobów wód podziemnych. Lasy są więc rodzajem magazynu na wodę, który w okresie niedoborów poprawia sytuację hydrologiczną. Zdolności retencyjne lasów zależą od rozmieszczenia obszarów leśnych, różnorodności gatunkowej drzew i stanu zdrowotnego lasu – który uwarunkowany jest głównie stabilnością warunków wodnych.

Zagrożenie poważnymi awariami

Zakłady przemysłowe wykorzystujące w procesach technologicznych substancje trujące lub łatwopalne mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla ludzi i środowiska (skażenie, zanieczyszczenie). Z tego względu objęte są szczególnym nadzorem przez Państwową Straż Pożarną jako zakłady dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii – zgodnie z systematycznie aktualizowanymi rejestrami. Informacje te znajdują się na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

Na terenie objętym opracowaniem, jak i w powiecie, nie występują zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ani zakłady o zwiększonym ryzyku. Nie obowiązują zatem ustalenia dokumentów związanych z poważnymi awariami (np. zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych albo instrukcji postępowania mieszkańców na wypadek poważnej awarii).

Zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym

Najnowsze wyniki badań prowadzonych w województwie podkarpackim (2023) nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Promieniowanie elektromagnetyczne jest zanieczyszczeniem, którego oddziaływanie jest niezauważalne gołym okiem, a wpływ na człowieka nie jest dostatecznie poznany.

Emisję promieniowania powoduje obecność linii elektroenergetycznych, w szczególności wysokiego i średniego napięcia. Poza liniami elektroenergetycznymi źródłami promieniowania niejonizującego są: stacje radiowe i telewizyjne, łączność radiowa, w tym CB radio, radiotelefony i telefonia komórkowa oraz stacje radiolokacji i radionawigacji. Znaczenie tego oddziaływania w ostatnich latach rośnie. Powodowane jest to rozwojem radiokomunikacji oraz powstawaniem kolejnych stacji nadawczych radiowych i telewizyjnych (operatorów publicznych i komercyjnych). Dodatkowymi źródłami promieniowania niejonizującego są stacje bazowe telefonii komórkowej, systemów przywoławczych, radiotelefonicznych, alarmowych komputerowych itp.

7. Odporność projektowanego planu na zmiany klimatu

Zmiany klimatu ukazujące się poprzez coraz częstsze katastrofy przyrodnicze, w naszej szerokości geograficznej głównie w postaci deszczy nawaalnych, susz hydrologicznych oraz wiatrów o dużej prędkości, powodują konieczność wprowadzania rozwiązań adaptujących do tych zmian. Rozwiązania te mają na celu zniwelowanie niebezpiecznych dla człowieka skutków zmian klimatycznych, a także ograniczenie kosztów z nimi związanych.

Głównym i zarazem najprostszym rozwiązaniem związanym z adaptacją do zmian klimatu jest utrzymywanie jak największych powierzchni biologicznie czynnych. Jednak nie chodzi tu o każdy rodzaj takiej powierzchni. Tereny upraw rolniczych wykazują małe znaczenie pod kątem adaptacji do zmian klimatu. Jest to związane z okresowym odkryciem gleby, przez co ziemia jest narażona na nagrzewanie i parowanie. Degradacja gleby związana z działalnością rolniczą nie przyczynia się do zmniejszania zdolności gleby do zatrzymywania wody. Monokultury, którymi są uprawy rolnicze charakteryzują się małą bioróżnorodnością przez stosowanie sztucznych nawozów i środków ochrony roślin. Tak giną cenne dla środowiska organizmy glebowe oraz owady, powodując zachwianie ekosystemu. Terenami powierzchni biologicznie czynnej o właściwościach wymaganych przy adaptacji do zmian klimatu są tereny zielone takie jak lasy, łąki, pastwiska, tereny ogrodów przydomowych, parki, skwery. Tereny te wspomagają magazynowanie wody w glebie, ograniczają jej parowanie, zmniejszają nagrzewanie się powierzchni, łagodzą klimat.

Projekt zakłada zmianę dotychczasowej formy użytkowania terenu, czyli między innymi upraw rolnych, na tereny produkcji energii z odnawialnych źródeł. Odejście od działalności rolniczej ograniczy przedostawanie się do gleby i wód gruntowych szkodliwych substancji pochodzących z nawozów oraz środków ochrony roślin. Zwiększenie udziału produkcji energii ze źródeł odnawialnych pozwala na zmniejszenie produkcji energii ze źródeł emitujących zanieczyszczenia groźne dla środowiska. Proces ten ma pozytywny wpływ na stan środowiska w ponadlokalnej skali.

Pod kątem adaptacji do zmian klimatu, projekt planu miejscowego wykazuje większą odporność na niekorzystne warunki klimatyczne niż dotychczasowe formy użytkowania tego terenu. Dla klimatu niezwykle korzystna jest rezygnacja z węgla, gazu i ropy na rzecz odpowiedzialnego wykorzystywania OZE.

8. Przewidywane oddziaływanie ustaleń planu miejscowego na środowisko

8.1. Wpływ na warunki życia i zdrowie ludzi

Ustalenia planu miejscowego odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają też rolę w kształtowaniu środowiska i jakości życia człowieka.

W kontekście postępujących zmian klimatu i potrzeby adaptacji do nich, najcenniejsze jest wskazanie obszaru pod tereny produkcji energii, na których dopuszcza się realizację urządzeń wytwarzających energię wyłącznie z odnawialnych źródeł energii, takich jak promieniowanie słoneczne i odnawialny wodór, łącznie z urządzeniami do produkcji. Nawet kosztem przekształcenia części terenów zieleni. Odnawialne źródła energii wykorzystują naturalne zasoby Ziemi, które nie są szkodliwe dla środowiska w formie emisji CO₂. Nie wyczerpują się i szybko się regenerują. Zalicza się do nich wiatr, promienie słoneczne, ciepło Ziemi (energia geotermalna). Dla klimatu niezwykle korzystna jest rezygnacja z węgla, gazu i ropy na rzecz odpowiedzialnego wykorzystywania OZE. Znaczne ograniczenie zanieczyszczeń, związane z niskoemisyjnymi inwestycjami, doprowadzi do poprawy jakości życia.

Wdrożenie ustaleń projektowanego planu miejscowego ułatwi realizację indywidualnych zamierzeń inwestycyjnych. Nie należy zapominać, że ułatwienie rozwoju i inwestowania poprzez wprowadzenie odpowiednich postanowień w odniesieniu do zagospodarowania przestrzennego, komunikacji czy infrastruktury technicznej jest warunkiem do zmian oraz podwyższa znacznie potencjał rozwojowy gminy na wiele lat. Projekt umożliwia rozwój ekonomiczny, z poszanowaniem potrzeby zagwarantowania komfortu życia użytkownikom.

Ponadto w planie znalazły się zapisy dot. ochrony środowiska przez hałasem i wibracjami, które określają dążenie do ograniczenia uciążliwości akustycznych pochodzących ze źródeł hałasu o natężeniu ponadnormatywnym, poprzez zabezpieczenie techniczne lub zmianę technologii i urządzeń. Zapisy z zakresu infrastruktury technicznej decydują o właściwym i sprawnym funkcjonowaniu terenu, a zarazem wpływają korzystnie na funkcjonowanie środowiska poprzez zminimalizowanie zanieczyszczeń i zagrożeń.

W zakresie warunków życia i zdrowia ludzi zapisy projektu planu uznaje się za właściwe. Ocenia się, że zapisy wprowadzane w projektowanym planie miejscowym nie przyniosą szkodliwych zmian dla jakości życia i zdrowia ludzi. Właściwie określono zasady ochrony środowiska w takim stopniu, w jakim jest to dopuszczane prawnie. Zapisy są dostosowane do aktualnych warunków prawnych, a dzięki czemu bardziej korzystne niż w obowiązujących dokumentach.

8.2. Wpływ na bioróżnorodność, faunę i florę

Wpływ na bioróżnorodność terenu zależeć będzie od stopnia realizacji projektu planu miejscowego, oraz przyjętych technologii wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych. Dla niektórych z technologii OZE jest możliwe pozostawienie części powierzchni biologicznie czynnych wkomponowanych w instalacje techniczne, co przyczyni się do utrzymania bioróżnorodności wśród flory i częściowo fauny. Tam gdzie utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych nie będzie możliwe dojdzie do zubożenia środowiska naturalnego.

Eksploatacja przyszłych urządzeń, wraz z niezbędną infrastrukturą, może pośrednio zaszkodzić faunie i florze poprzez zwiększenie zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego i degradację powierzchni ziemi. Najważniejszym w projektowanym planie miejscowym zapisem dla ochrony stanu bioróżnorodności i funkcjonowania fauny i flory jest utrzymanie zakazu realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, a także zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie

dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Zmiany dotyczące fauny i flory nastąpią w konsekwencji realizacji inwestycji na nowych terenach inwestycyjnych. Utrudni to warunki życia zwierząt i pogorszy siedliska roślin poprzez uszczelnienie podłoża, przeobrażenie gruntów, lokalną zmianę stosunków wodnych, a także zmniejszenie areалу powierzchni czynnej biologicznie. Zmiana struktury gleby może doprowadzić do zmniejszenia ilości tlenu i uwilgotnienia, co następnie wpłynie na przekształcanie siedlisk roślinnych. Jednak plan nie przewiduje zmiany przeznaczenia terenów leśnych.

Jednak dodatkowo wprowadzono tereny zieleni naturalnej i terenów rolnych z zakazem zabudowy (w przypadku gruntów klas I-III):

- na załączniku nr 1: pasy w relacji wschód-zachód i północ-południe rozdzielające duży teren PE o nieregularnym kształcie tworzącym liczne zaułki,
- na załączniku nr 3: Pas o szerokości ok. 200 m w relacji wschód-zachód, dodatkowo z uwzględnieniem istniejących zbiorników wodnych,
- na załączniku nr 3: pasy po obu stronach rzeki Żupawka

Ocenia się, że zapisy wprowadzane w projektowanym planie miejscowym są klarowne i jednoznacznie regulują kwestię oddziaływania na bioróżnorodność oraz faunę i florę w granicach opracowania. Projektowany plan właściwie określa zasady ochrony środowiska w takim stopniu, w jakim jest to dopuszczone prawnie. Zapisy są dostosowane do aktualnych warunków prawnych. Ponadto projekt planu zachowuje ciekі wodne i część terenów zieleni. Realizacja ustaleń może jednak spowodować obniżenie aktywności biologicznej z uwagi na przekształcenie terenów zieleni, środowisk o stosunkowo najwyższym potencjale biologicznym, na tereny zabudowy.

8.3. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby

Główne zmiany w zakresie powierzchni ziemi dotyczyć będą prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją budynków oraz instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych a także przekształcenia obszaru upraw rolnych w teren częściowo zabudowany. Ze względu na mało zróżnicowaną rzeźbę terenu, prace niwelacyjne prowadzone na potrzeby dróg, infrastruktury czy budynków będą ograniczone do lokalnych zmian, głównie ingerujących w przypowierzchniowe warstwy geologiczne.

Najważniejszym w projektowanym planie miejscowym zapisem dla ochrony powierzchni ziemi i gleb jest zakaz realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, a także zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Nowe inwestycje będą skutkować oddziaływaniem bezpośrednim stałym: uszczelnieniem podłoża, przeobrażeniami gruntów, lokalną zmianą stosunków wodnych i kierunków spływu powierzchniowego, a także zmniejszeniem areалу terenów aktywnych biologicznie. Wystąpi także oddziaływanie bezpośrednie krótkoterminowe: ingerencja w środowisko gruntowe podczas prowadzenia prac budowlanych, przemieszanie mas ziemnych, wymiana gruntów lub ich zagęszczenie. Zmiana struktury gleby prowadzi do jej zwięzłości, zmniejszenia uwilgotnienia oraz ilości tlenu. Zakres i skala zmian będzie uzależniona od przyjętych rozwiązań inżynierskich.

Możliwe jest zanieczyszczenie gleby na etapie budowy inwestycji na skutek niewłaściwego dysponowania odpadami, bądź wyciekami substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn. Zmiany będą dotyczyć przypowierzchniowej warstwy gruntów. Zwiększenie udziału terenów zabudowanych i utwardzonych przyczyni się w konsekwencji do intensyfikacji spływu powierzchniowego, ograniczenia zasilania wodą, co w dłuższej perspektywie czasowej doprowadzić może do przesuszania gruntów oraz ograniczenia procesów glebotwórczych.

Ocenia się, że zapisy wprowadzane w projektowanym planie miejscowym są klarowne i jednoznacznie regulują kwestię oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleb w granicach opracowania. Uwzględniono zasady ochrony środowiska w takim stopniu, w jakim jest to dopuszczalne prawnie. Zapisy są dostosowane do aktualnych warunków prawnych.

8.4. Wpływ na środowisko wodno-gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne

W zależności od stopnia realizacji zapisów planu miejscowego, poszczególnych inwestycji i rozwoju terenu zabudowy produkcyjnej, może zwiększyć się okresowe natężenie ruchu samochodów. Do środowiska wodno-gruntowego będą więc emitowane szkodliwe substancje takie jak: węglowodory, tlenki azotu, pyły i metale ciężkie.

Najważniejszym w projektowanym planie miejscowym zapisem pozytywnie wpływającym na stan środowiska wodno-gruntowego, wód powierzchniowych i podziemnych jest zakaz realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, a także zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Wprowadzenie projektu planu w aspekcie wpływu na środowisko wodno-gruntowe doprowadzi zatem do lokalnych modyfikacji warunków spływu powierzchniowego i infiltracji w wyniku uszczelnienia podłoża. Natomiast realizacja nowych obiektów budowlanych doprowadzi do punktowej izolacji środowiska glebowego od wpływów zewnętrznych. Ograniczone zostaną funkcje ekologiczne gleb: udział w obiegu materii, stanowienie środowiska życia organizmów.

Realizacja inwestycji urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na wodę. Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę gospodarki komunalnej, na obszarze dorzecza Wisły są zasoby wód powierzchniowych, jednak duży udział w zaopatrywaniu gospodarstw domowych w wodę mają też wody podziemne. Ich nadmierny, długotrwały pobór, który przekracza dostępne zasoby dyspozycyjne, skutkuje obniżeniem zwierciadła wód podziemnych, powstawaniem lejów depresji, zmianą kierunków przepływu wód podziemnych, negatywnym oddziaływaniem na ekosystemy zależne od wód podziemnych oraz na wody powierzchniowe. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar Gminy Grębów został zakwalifikowany jako teren o dużej rezerwie wód podziemnych. Dlatego zwiększenie zapotrzebowanie na wodę na tym terenie nie będzie niosło za sobą znaczących zmian dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Ograniczenie działalności rolniczej na tym terenie przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych związkami azotu powodujące proces eutrofizacji wód powierzchniowych. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zanieczyszczenie związkami azotu zostało wskazane jako jedno z głównych zagrożeń dla ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Podstawowym dokumentem planistycznym gospodarki wodnej na terenie Polski jest wspomniany już Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Gmina Grębów leży w dorzeczu Wisły. Po przeanalizowaniu założeń planu można uznać, że projekt planu miejscowego z uwagi na niedużą skalę, nie będzie miał znaczącego wpływu na realizację celów środowiskowych zawartych we wspomnianym dokumencie.

8.5. Wpływ na atmosferę

Realizacja projektu planu miejscowego nie wpłynie w znaczącym stopniu na zmianę warunków klimatycznych i powietrza atmosferycznego. Urządzenia produkujące energię ze źródeł odnawialnych nie emitują do atmosfery szkodliwych substancji. Powiększenie obszarów produkcji energii ze źródeł odnawialnych kosztem części obszarów rolniczych spowoduje, że do atmosfery

będzie przedostawać się mniej zanieczyszczeń pochodzących głównie z użytkowania maszyn rolniczych oraz środków ochrony roślin.

Najważniejszym w projektowanym planie miejscowym zapisem dla wpływającym pozytywnie na jakość powietrza jest zakaz realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, a także zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Dla klimatu niezwykle korzystna jest rezygnacja z węgla, gazu i ropy na rzecz odpowiedzialnego wykorzystywania OZE.

8.6. Wpływ na klimat akustyczny

Na skutek pełnej realizacji zapisów miejscowego planu, może dojść do zwiększenia uciążliwości akustycznych. Będą to zmiany związane z budową i działaniem urządzeń produkujących energię elektryczną z odnawialnych źródeł. Zapisy planu miejscowego określają ochronę środowiska przed hałasem i wibracjami poprzez dążenie do ograniczenia uciążliwości akustycznych pochodzących ze źródeł hałasu o natężeniu ponadnormatywnym, poprzez zabezpieczenie techniczne lub zmianę technologii i urządzeń.

8.7. Wpływ na poziom promieniowania elektromagnetycznego

Projekt planu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

8.8. Wpływ na zabytki i dobra materialne

Ochrona będzie opierać się na przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, a także dotyczącymi postępowania z zabytkami w procesie budowlanym. Podobne ustalenia zawiera obowiązujący plan, zatem realizacja ustaleń projektowanych nie wprowadza zmian w zakresie oddziaływania na zabytki.

8.9. Wpływ na krajobraz

W projektowanym miejscowym planie wyznaczono nowe tereny funkcjonalne i zmieniono zasady zagospodarowania, co jest równoznaczne ze zmianami w krajobrazie, a pełna realizacja ustaleń planu niewątpliwie doprowadzi do zmian w fizjonomii krajobrazu. Obecny krajobraz obszaru ulegnie przekształceniu na krajobraz antropogeniczny tj. silnie zmieniony przez człowieka. Zmiana przeznaczenia części terenów rolnych na tereny inwestycyjne, wiązać się będzie ze zmianą pokrycia terenu i fizjonomią krajobrazu. Krajobraz ulegnie zmianie również pośrednio w następstwie zmiany warunków środowiska wodno-gruntowego, powierzchni ziemi, gleb i wszelkich innych składowych środowiska przyrodniczego.

Skala zmian zachodzących w krajobrazie przede wszystkim będzie uzależniona od stopnia realizacji planu. Należy jednak zaznaczyć, iż szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy są formą świadomego kształtowania krajobrazu. Dodatkowo plan nie przewiduje zmiany przeznaczenia terenów leśnych.

8.10. Wpływ na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

W obrębie planu miejscowego występuje teren podlegający ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody - obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, w granicach

projektowanego planu stwierdzono występowanie ptaków chronionych - błotniaka stawowego, bociana białego, derkacza oraz gąsiorka.

W granicach obszaru opracowania w obrębie powyższej lokalizacji wyznaczono tereny produkcji energii PE. Projekt planu miejscowego dopuszcza na terenach PEO realizację zagospodarowania towarzyszącego m.in. zieleni, zbiorników i innych urządzeń wodnych oraz retencyjnych. Ponadto projekt planu zachowuje ciek wodny i część terenów zieleni, a w sąsiedztwie obszaru analizy występują siedliska o zbliżonych warunkach, w tym inne siedliska wymienionych gatunków ptaków chronionych.

Siedliska lęgowe i żerowiska nie pokrywają się z terenami objętymi projektem planu, a jedynie częściowo z nimi graniczą.

W projekcie planu wprowadzono tereny zieleni naturalnej i terenów rolnych z zakazem zabudowy (w przypadku gruntów klas I-III):

- o na załączniku nr 1: pasy w relacji wschód-zachód i północ-południe rozdzielające duży teren PE o nieregularnym kształcie tworzącym liczne zaułki,
- o na załączniku nr 3: Pas o szerokości ok. 200 m w relacji wschód-zachód, dodatkowo z uwzględnieniem istniejących zbiorników wodnych,
- o na załączniku nr 3: pasy po obu stronach rzeki Żupawka

Nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000 w regionie. Gmina Grębów w strukturze swoich gruntów ma duży udział otwartych terenów czynnych biologicznie. W wyniku realizacji inwestycji przewidzianej w planie miejscowym, gatunki fauny prawdopodobnie zmienią miejsce bytowania bez konieczności dalekich migracji, co nie spowoduje negatywnego wpływu na ich liczebność i dalszy rozwój populacji.

8.11. Wpływ na korytarze ekologiczne

W wyniku wprowadzenia ustaleń projektu planu miejscowego, nie powstaną nowe bariery przestrzenne, znacząco utrudniające migrację zwierzętom i roślinom. Nie przewiduje się istotnego oddziaływania na system przyrodniczy gminy. Planowane przeznaczenie terenu nie będzie miało charakteru bariery przestrzennej. Niewielkie ubytki powierzchni zadrzewionych nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie całego systemu. Ponadto projekt planu miejscowego zachowuje ciek wodny, stanowiący ważny element sieci korytarzy ekologicznych, oraz pozwala na wprowadzenie zieleni izolacyjnej.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

8.12. Wpływ na gospodarkę odpadami

Projekt planu w zakresie gospodarki odpadami ustala prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi oraz gminnymi przepisami porządkowymi. Na terenie gminy Grębów obowiązuje *Regulamin utrzymania czystości i porządku* ze szczegółowymi zapisami w zakresie postępowania z odpadami. W projekcie planu zakazuje realizacji składowisk odpadowych oraz lokalizacji obiektów służących przetwarzaniu odpadów. Projekt planu ustala zasady w zakresie magazynowania odpadami, dopuszczając wyłącznie wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę. Realizacja planu miejscowego będzie miała istotny wpływ na gospodarkę odpadami, przede wszystkim z uwagi na przeznaczenie terenu pod produkcję energii z odnawialnych źródeł. Okresowe, zwiększenie oddziaływania w zakresie gospodarki odpadami będzie zachodzić na etapie realizacji inwestycji. Na etapie budowy mogą powstawać odpady takie jak szkło, drewno, papier i tworzywa sztuczne, odpady asfaltowe, z betonu, gruzu, gipsu czy

materiałów ceramicznych, gleba i ziemia, a także odpady komunalne. Odpady powstałe w trakcie budowy powinny być wtórnie wykorzystane lub usuwane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rodzaj generowanych odpadów jest na etapie planu niemożliwy do zdiagnozowania, gdyż uzależniony będzie od rodzaju powstających inwestycji.

Działaniami prewencyjnymi w zakresie potencjalnego negatywnego oddziaływania gospodarki odpadami jest utrzymanie zakazu realizacji inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu komunikacji oraz budowy urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, jeśli ich lokalizacja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Zakazują się również lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Zapisy te wykluczają realizację obiektów o potencjalnie największej negatywnej sile oddziaływania na środowisko

Projekt planu właściwie reguluje gospodarkę odpadami w zakresie, jaki może stanowić przedmiot planu. W związku z powyższym nie przewiduje się powstania negatywnego znaczącego oddziaływania na środowisko w tym zakresie.

8.13. Wpływ na stan bezpieczeństwa, w tym ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

9. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Wyniki przeprowadzonych analiz i ocen wskazują, że zgodnie z *Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym* oraz *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* nie zachodzą powody do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko. Proponowany sposób zagospodarowania terenu oraz realizacja projektu planu nie prowadzi do powstania oddziaływań transgranicznych.

10. Propozycje rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko

Projektowany plan miejscowy, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiera zapisy uwzględniające ochronę środowiska. W projekcie planu są zatem zawarte ustalenia, których celem jest nie tylko zrównoważony rozwój z poszanowaniem wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenu, ale także dążenie do poprawy jakości środowiska. Rozwiązania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko związane są przede wszystkim z ustaleniami z zakresu infrastruktury technicznej. Jednym z najważniejszych ustaleń z zakresu ochrony środowiska jest zdefiniowanie uciążliwości, przez które należy rozumieć emisje będące skutkiem działalności człowieka przekraczające standardy emisyjne i standardy jakości środowiska, a w szczególności wprowadzane do powietrza, wody, gleby lub ziemi: substancje i energie takie jak ciepło, hałas, wibracje, pola elektromagnetyczne, jak również zanieczyszczenie ściekami i odpadami, przekraczające obowiązujące normy zawarte w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Ponadto

plan wskazuje konieczność ograniczenia oddziaływania wszelkich uciążliwości (zdefiniowanych w planie) do granic działki budowlanej, na której są wytwarzane.

Na całym obszarze ustalono nakaz zamykania wszelkich uciążliwości w granicach działki budowlanej, na jakiej są wytwarzane przez inwestorów i do której inwestor posiada tytuł prawny oraz zakazano lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Realizacja zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000 w regionie. Gmina Grębów w strukturze swoich gruntów ma duży udział otwartych terenów czynnych biologicznie. W wyniku realizacji inwestycji przewidzianej w planie miejscowym, gatunki fauny prawdopodobnie zmienią miejsce bytowania bez konieczności dalekich migracji, co nie spowoduje negatywnego wpływu na ich liczebność i dalszy rozwój populacji. Siedliska łąkowe i żerowiska nie pokrywają się z terenami objętymi projektem planu, a jedynie częściowo z nimi graniczą. Ponadto projekt planu zachowuje ciek wodny i część terenów zieleni, a w sąsiedztwie obszaru analizy występują siedliska o zbliżonych warunkach, w tym inne siedliska wymienionych gatunków ptaków chronionych.

Wyniki przeprowadzonych analiz i ocen wskazują na brak potrzeby proponowania dodatkowych lub alternatywnych rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

11. Propozycje rozwiązań alternatywnych

Według *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* zakres prognozy oddziaływania na środowisko obejmuje przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego.

Nie przewiduje się, by wraz z dalszym procedowaniem i realizacją projektowanego planu miejscowego wystąpiło znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na obiekty i obszary objęte formą ochrony przyrody. Proponowane zapisy uwzględniają konieczność ochrony środowiska.

Z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań wskazanych w projekcie planu miejscowego.

12. Trudności przy opracowywaniu prognozy wynikające z charakteru dokumentu

Podczas sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie napotkano poważniejszych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, odnoszących się do przedstawionych kierunków oraz charakteru oddziaływań na środowisko realizacji projektu planu miejscowego.

13. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Metodą analizy i oceny skutków realizacji postanowień planów miejscowych jest między innymi ocena aktualności studiów i planów, sporządzana przez Wójta Gminy Grębów, wynikająca z zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ocenę aktualności Studium i

planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością konieczne jest przeprowadzenie analizy i oceny wpływów realizacji postanowień planu na środowisko.

Podejmując uchwałę uwzględnia się przede wszystkim zgodność planu z wymogami, które muszą być spełnione przy jego opracowaniu. Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy podejmowaniu uchwały uwzględnia się w szczególności zgodność projektowanego dokumentu z wymogami przepisów art. 10 ust. 1 i 2 – zatem między innymi uwarunkowania z zakresu ochrony środowiska, przyrody i zdrowia ludzi.

Dodatkowym instrumentem analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu jest monitoring środowiska prowadzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Raporty z oceny stanu i funkcjonowania środowiska wraz z informacjami na temat uciążliwości są wymiernym odzwierciedleniem zmian zachodzących na przestrzeni gminy na skutek wprowadzonego dokumentu planistycznego (i jego zmian). Cykliczność prowadzonych badań pomiarowych i publikacja raportów jest gwarancją stałego dopływu danych nie tylko na temat zmieniającej się jakości środowiska naturalnego, ale i spełnienia zapisów planu w odniesieniu do wprowadzanej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

14. Streszczenie

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o obowiązujące przepisy – przede wszystkim o *Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z nią w prognozie dokonano oceny oddziaływań na środowisko, które mogą powstać w wyniku realizacji projektowanego planu miejscowego.

Stan istniejący środowiska przyrodniczego został scharakteryzowany poprzez opis elementów abiotycznych: budowę geologiczną, ukształtowanie terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, klimat, powietrze oraz hałas i promieniowanie elektroenergetyczne, a także poprzez opis elementów biotycznych: szaty roślinnej, fauny, walorów krajobrazowych i kulturowych oraz form ochrony przyrody. Rozpoznano istniejące zagrożenia dla stanu i funkcjonowania środowiska oraz problemy ochrony środowiska.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono wyniki wieloczynnikowej analizy wpływu ustaleń planu na środowisko. Omówiono potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień planu miejscowego. W efekcie analiz scharakteryzowano przewidywane skutki wpływu ustaleń planu na środowisko, w tym na: warunki życia i zdrowie ludzi, bioróżnorodność, faunę i florę, powierzchnię ziemi i gleby, środowisko wodno-gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze klimat i adaptacja do zmian klimatu, krajobraz, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, gospodarowanie odpadami oraz stan bezpieczeństwa w tym ryzyko wystąpienia poważnych awarii obszary objęte ochroną prawną.

Oświadczenie kierującego zespołem

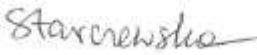
Otrębusy, 20 stycznia 2026 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz art. 74a ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


.....
podpis autora